

# Saksfremlegg

**03/17 Betaling av Indre Østfold Data IKS sine pensjonsforpliktelser.**

**Saksbehandler:**

Hilde Lundebø

**Saksnr.:**

03/17

**Utvalg:**

Representantskapet

**Møtedato:**

08.12.2017

**Bakgrunn og saksopplysninger:**

I forbindelse med avviklingen av Indre Østfold Data IKS, må det fattes en avgjørelse på hvordan fremtidige pensjonsforpliktelser skal håndteres.

Protokollen fra denne sak forplikter alle kommuner i ettertid.

Når det refereres til eierandel i dette dokumentet menes den kostnadsfordeling eierne har besluttet for budsjettet for 2017. Ikke den eierandel som er oppført i brønnøysundregistrene.

**Vurderinger:**

***Alternativ 1: Innbetale pensjonsforpliktelsen i sin helhet.***

Det er mulighet til å innbetale hele pensjonsforpliktelsen i sin helhet. I eiermøte den 27.10.17 fikk styret tilsagn for å gå videre med å søke Sikringsordningen om tillatelse til å innbetale pensjonsforpliktelsen i sin helhet. Kommunal Landspensjonskasse (KLP) har etter vår forespørsel beregnet avviklingstilskuddet pr 01.10.2017 til 3.917.494 kr. (Det blir foretatt ny beregning for hvert kvartal frem til beslutning foreligger.) Om man beslutter dette alternativet må det sendes en søknad til Sikringsordningen, men om Sikringsordningen aksepterer søknaden, må dette innfris. På denne bakgrunn er det ikke ennå formelt søkt sikringsordningen.

Fordeler med dette alternativet er at alle forpliktelser blir gjort opp for fremtiden og at det ikke vil være ytterligere administrasjon knyttet til pensjonsforpliktelsene. Videre vil forpliktelsene deles rettferdig mellom alle tidligere eiere i henhold til deres eierandel.

Ulempen med alternativet er at det går ut over eierkommunenes nåværende likviditet, og at man trolig betaler en høyere totalsum enn om forpliktelsene blir betalt løpende. På grunn av den lave renten som er i markedet, er avkastningen på KLP's portefølje lav og avviklingstilskuddet fra selskapet høyere enn om renten i markedet hadde vært høy.

***Alternativ 2: Overføre noen medlemmer av ordningen til Skiptvet***

Det er også mulighet til å fordele kostander mellom partene ved å overføre antall medlemmer i ordningen tilsvarende eierandelen til de 5 kommunene som skal bli til Indre Østfold Kommune og eierandelen til Skiptvet i IØD, på 7,94 %. KLP kan med andre ord overføre enkeltpersoner fra ordningen til IØD til Skiptvet kommunes ordning, slik at Skiptvet vil betale sin andel av pensjonsforpliktelsen i IØD sammen med sin ordinære pensjonsordning. Avviket i

alderssammensetningen mellom Skiptvet og øvrige eierkommuner kan holdes innenfor +/- ett år. Resterende del av ordningen tilsvarer da eierandelen til Askim, Eidsberg, Spydeberg, Hobøl og Trøgstad kommune som kan fordele denne kostnaden i 2018 og 2019 etter eierandel. Fra 2020 og fremover vil denne kostnaden bli belastet i Indre Østfold kommunes totale pensjonsordning.

Fordeler ved alternativ 2 er at man ikke betaler en høyere pris enn hva pensjonsforpliktelsene faktisk koster, samt at kommunene sikrer egen likviditet for 2017/2018. Forpliktelsene blir likt fordelt mellom Skiptvet og øvrige kommuner på overføringstidspunktet.

Ulemper er at forpliktelsene mellom partene kan bli annerledes over tid, og at det krever noe administrasjon i en kort periode.

### **Alternativ 3: Fordele alle medlemmene på eierkommunene**

Det er mulig å fordele antall medlemmer i ordningen til alle eierkommuner basert på den %-vise eierandelen i IØD. Denne løsningen kan være mer komplisert å få fordelt riktig, da premien til enkelt personer ikke kan splittes og at det vil være ulik alderssammensetning mellom de ulike kommunenes medlemmer. Når de fem kommuner som skal inngå i Indre Østfold Kommune slås sammen vil forpliktelsene bli belastet samlet sett av den nye kommunen.

Fordeler med dette er de samme som i alternativ 2. Det er en kostnadseffektiv løsning som sikrer kommunenes likviditet.

Ulempene er at fordelingen ikke blir helt rettferdig og at det krever en del administrasjon for å få fordelingen på plass.

### **Alternativ 4: Viderefakturere årlig reguleringspremie i all fremtid.**

Det er også en mulighet at en kommune er mottaker av de årlige fakturaene for reguleringspremie for IØD's pensjonsforpliktelsen, og viderefakturerer de andre eierkommunene basert på eierandelen i IØD i 2017.

Fordelen med denne løsning er at den er kostnadseffektiv (bortsett fra gjennomføringskostander) og at den sikrer likviditet. Dette er i likhet med alternativ 1 den mest rettferdige løsning da forpliktelsene vil fordeles solidarisk av de tidligere eiere av IØD.

Ulempen ved denne løsning er at en kommune må administrere ordningen i mange år fremover.

Anbefaling:

Avviklingsstyre anbefaler representantskapet å velge alternativ 2, til dels basert på anbefalinger fra KLP. Likviditetsmessig vil dette være en fordel for kommunene. Dette er samtidig trolig den løsning som samlet sett vil være rimeligst. Sekundært vil vi anbefale å gjøre opp pensjonsforpliktelsen i sin helhet, som omtalt i alternativ 1, men da vil man sannsynligvis betale en høyere verdi enn nåverdien av de fremtidige reguleringspremiene, grunnet den lave renten i markedet.

### **Avviklingsstyrets innstilling til vedtak i representantskapet:**

Representantskapet vedtar å overføre antall medlemmer i pensjonsordningen tilsvarende eierandelen til Skiptvet i IØD, 7,94 % til Skiptvet kommune. Resterende forpliktelser sendes til Askim kommune som fordeler disse mellom Spydeberg, Hobøl, Eidsberg, Trøgstad og Askim frem til 2020.